

PROJEKTBEWERTUNGSBOGEN

LEADER-REGION OSTERODE AM HARZ

Mindestkriterien *- alle Kriterien müssen erfüllt sein*

Aussage zutreffend?

1. Das Projekt ist mit den Zielen und Vorgaben der EU und des Landes vereinbar.	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nein
2. Der/die Projektträger:in steht fest und ist antragsberechtigt.	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nein
3. Der Fördergegenstand ist klar beschrieben.	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nein
4. Ein detaillierter Kostenplan ist vorhanden.	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nein
5. Die Kofinanzierungs- sowie Eigenmittel sind gesichert.	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nein
6. Ein plausibler Durchführungszeitraum ist festgelegt.	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nein

Zusatzkriterien für Kooperationsprojekte *- alle Kriterien müssen erfüllt sein*

Aussage zutreffend?

1. Die Kooperationsregionen haben eine ähnliche Ausgangs- und Problemlage.	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nein
2. Ausrichtung auf die Durchführung gemeinsamer Projekte zur Problemlösung.	<input type="checkbox"/>	Ja	<input type="checkbox"/>	Nein

Qualitätskriterien

Punkte

Gewichtung Σ

1. Innovationsgehalt				
<ul style="list-style-type: none"> • hoher Innovationsgehalt über die Region hinaus • regionaler Innovationsgehalt mit übertragbarem Ansatz • kein nachweislicher Innovationsgehalt 	2 1 0	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	2	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
2. Ökologische Nachhaltigkeit / schonender Umgang mit natürlichen Ressourcen				
<ul style="list-style-type: none"> • positiver Effekt • mindestens neutraler Effekt • kein nachweislicher Effekt 	2 1 0	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	3	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
3. Beitrag zum Klimaschutz / zur Klimafolgenanpassung				
<ul style="list-style-type: none"> • positiver Effekt • mindestens neutraler Effekt • kein nachweislicher Effekt 	2 1 0	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	3	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
4. Stärkung der regionalen Wertschöpfung				
<ul style="list-style-type: none"> • Aufbau regionaler Wertschöpfungsketten • Stärkung / Unterstützung einzelner Wirtschaftsakteur:innen • kein positiver Effekt auf die regionale Wertschöpfung 	2 1 0	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	1	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
5. Arbeitsplatzrelevanz				
<ul style="list-style-type: none"> • Schaffung neuer Arbeits- oder Ausbildungsplätze • Sicherung bestehender Arbeits- oder Ausbildungsplätze • keine Arbeitsplatzrelevanz 	2 1 0	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	1	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
6. Gleichberechtigte gesellschaftliche Teilhabe (Inklusion/Barrierefreiheit)				
<ul style="list-style-type: none"> • positiver Effekt • mindestens neutraler Effekt • kein nachweislicher Effekt 	2 1 0	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	3	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>
7. Regionale Identität (Alltagskultur, Sprache, Landschaft, Geschichte, etc.)				
<ul style="list-style-type: none"> • Ausbau/Stärkung der Identität • mindestens neutraler Effekt • kein nachweislicher Effekt 	2 1 0	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>	2	<input style="width: 40px; height: 20px;" type="text"/>

PROJEKTBEWERTUNGSBOGEN

LEADER-REGION OSTERODE AM HARZ

Qualitätskriterien

	Punkte		Gewichtung Σ
8. Wirkungsradius			
• transnationale Wirkung	3		
• überregionale Wirkung	3	<input type="text"/>	1 <input type="text"/>
• regionale Wirkung	2		
• lokale Wirkung	1		
9. Kooperation			
• Kooperation überregionaler / transnationaler Akteur:innen	2		
• Kooperation regionaler Akteur:innen	2	<input type="text"/>	2 <input type="text"/>
• Kooperation lokaler Akteur:innen	1		
• keine Kooperation	0		
10. Wissenstransfer / Beitrag zur lernenden Region			
• positiver Effekt	2	<input type="text"/>	1 <input type="text"/>
• kein nachweislicher Effekt	0		
11. Berücksichtigung des demografischen Wandels			
• Bezug zur demografischen Entwicklung	2	<input type="text"/>	2 <input type="text"/>
• kein erkennbarer Bezug zur demografischen Entwicklung	0		
12. Ehrenamtliches Engagement			
• Weiterentwicklung / Stärkung ehrenamtlichen Engagements oder Strukturen	2	<input type="text"/>	3 <input type="text"/>
• kein Beitrag zum Ehrenamt	0		
13. Kulturgut und Kulturerbe			
• Beitrag zu Erhalt und Präsentation von Kulturgütern oder des Kulturgutes	2		
• Beitrag zu Erhalt oder Präsentation von Kulturgütern oder Kulturerbe	1	<input type="text"/>	1 <input type="text"/>
• kein Beitrag zu Erhalt und Präsentation von Kulturgütern oder Kulturerbe	0		

Handlungsfeldkriterien

Punkte

Gewichtung Σ

Handlungsfeld	Beitrag zu einem themenspezifischen Handlungsfeldziel		
Handlungsfeld 3 „leben und arbeiten“ <i>Themenspezifische Handlungsfeldziele sind dem REK (Kapitel 6.3.2) zu entnehmen</i>	0 = kein Beitrag 1 = Beitrag zu einem Ziel 2 = Beitrag zu 2 Zielen 3 = Beitrag zu 3 und mehr Zielen	<input type="text"/>	1 <input type="text"/>
Handlungsfeld 2 „schützen und pflegen“ <i>Themenspezifische Handlungsfeldziele sind dem REK (Kapitel 6.3.2) zu entnehmen</i>	0 = kein Beitrag 1 = Beitrag zu einem Ziel 2 = Beitrag zu 2 Zielen 3 = Beitrag zu 3 und mehr Zielen	<input type="text"/>	2 <input type="text"/>
Handlungsfeld 1 „erleben und beleben“ <i>Themenspezifische Handlungsfeldziele sind dem REK (Kapitel 6.3.2) zu entnehmen</i>	0 = kein Beitrag 1 = Beitrag zu einem Ziel 2 = Beitrag zu 2 Zielen 3 = Beitrag zu 3 und mehr Zielen	<input type="text"/>	3 <input type="text"/>

Projektbewertung

maximal zu erreichende Punkte

minimal zu erreichende Punkte

erreichte Punkte

Qualitätskriterien	50		<input type="text"/>
Handlungsfeldkriterien	18		<input type="text"/>
Σ	68	18	<input type="text"/>